



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

Красная ул., д. 6, Краснодар, 350063

сайт: <http://krasnodar.arbitr.ru>,

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г. Краснодар
05.12.2016

дело А32-24230/2016

Резолютивная часть судебного акта объявлена 28.11.2016,
Полный текст судебного акта изготовлен 05.12.2016,

Арбитражный суд Краснодарского края в составе судьи Назаренко Р.М. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Пономаревым А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании дело о несостоятельности должника – гражданин Цканын Андрей Иванович, 30.09.1987 года рождения, место рождения – пос. Новомихайловский Туапсинского района Краснодарского края, СНИЛС №153-294-103-48, зарегистрированный по адресу: Краснодарский край Туапсинский район с. Агой ул. Садовая д. 4 кв. 12, при участии в заседании: от должника: Княгницкий И.Л. – представитель по доверенности,

У С Т А Н О В И Л :

Цканын Андрей Иванович (далее по тексту – Должник) обратился в Арбитражный суд Краснодарского края с заявлением о признании себя несостоятельным (банкротом).

Определением от 14.07.2016 суд принял заявление к производству и назначил судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании гражданина банкротом.

Судом в порядке ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ проводится проверка обоснованности заявления Должника.

В судебное заседание со стороны Должника явился гражданин Княгницкий И.Л. однако, суд не допустил данного представителя к участию в процессе в качестве представителя, в виду отсутствия надлежащих полномочий, дающих ему право участия в судебном процессе в интересах своего доверителя.

Пунктом 44 Пленума ВАС РФ №35 от 22.06.2012 установлено, что согласно [пункту 1 статьи 36](#) Закона о банкротстве представителями граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, и организаций, являющихся лицами, участвующими в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, могут выступать любые дееспособные граждане, имеющие надлежащим образом оформленные полномочия на ведение дела о банкротстве. [Пунктом 4 этой же статьи](#) определено, что полномочия других представителей на ведение дела о банкротстве в арбитражном суде должны быть выражены в доверенности, выданной и оформленной в соответствии с федеральным законом, а в случаях, предусмотренных международным договором Российской Федерации или федеральным законом, в ином документе.

В силу указанных норм полномочия на ведение дела о банкротстве должны быть специально оговорены в доверенности; доверенность на ведение дел в арбитражных судах, не содержащая такого специального указания, не предоставляет упомянутых полномочий. Однако требование кредитора в порядке [статей 71](#) или [100](#) Закона о

банкротстве может быть подписано и предъявлено лицом, имеющим общую доверенность на ведение дел кредитора в арбитражных судах с правом подписания искового заявления (часть 2 статьи 62 АПК РФ).

Кроме того, в силу абзаца второго пункта 1 статьи 37, пункта 2 статьи 40 и абзаца второго пункта 2 статьи 150 Закона о банкротстве в доверенности на ведение дела о банкротстве должны быть, в частности, специально оговорены право представителя на подписание заявления о признании должника банкротом и на голосование по вопросу заключения мирового соглашения.

При таких обстоятельствах суд счел необходимым в судебном заседании, проходившем 14 ноября 2016 года в порядке положений ст. 163 АПК РФ объявить перерыв до 09 час. 45 мин. 14 ноября 2016 года. После перерыва заседание продолжено, Должник подтвердил полномочия представителя - Княгницкий И.Л.

Представитель Должника требования поддержал, ходатайствует о признании банкротом, мотивируя свое ходатайство правом, предоставленным п. 8 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

На вопрос суда представитель пояснил, что Должник с 31.12.2014 является безработным, в свою очередь, часть кредитов брал в 2015 году.

Каких-либо вразумительных объяснений относительно того, каким образом Должник рассчитывал погасить кредиты с учетом отсутствия источника дохода, и обстоятельства того, что являясь уже безработным, Цканян в 2015 году взял заемные средства, представитель не указал, как и не указал возможности должника производить платежи по всем кредитам в своей совокупности в период до 31.12.2014 с учетом представленных сведений о размере заработной платы.

Выслушав пояснения представителя Должника, суд счел необходимым в судебном заседании в порядке положений ст. 163 АПК РФ продлить перерыв до 09 час. 45 мин. 28 ноября 2016 года. После перерыва заседание продолжено, должник явку не обеспечил, направил в суд графики платежей по договорам кредитования.

Протокольным определением суд приобщил представленные Должником доказательства и сведения.

Суд, в отсутствие возражений счел возможным рассмотреть вопрос о признании Должника несостоятельным в настоящем судебном заседании.

Как следует из материалов дела и не оспаривается должником на дату обращения в суд у должника, согласно представленного списка кредиторов, имеются неисполненные денежные обязательства перед следующими кредиторами:

- перед КБ «Ренессанс Кредит» ООО на сумму требований – 409 883,01 руб., которые основаны на следующих договорах кредитования №09016691234 от 27.04.2013, №49016691234 от 01.08.2012;

- перед ООО МФО «Даника» на сумму требований – 459 215 руб., которые основаны на договоре займа №70 от 27.11.2014;

- перед Государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» на сумму требований – 233 028,90 руб., которые основаны на договоре кредитования №СП-172/14-ПК от 17.04.2014 года, заключенному между Цканян А.И. и ООО «ЛЕНОБЛБАНК»;

- перед АО «КредитЕвропаБанк» на сумму требований – 165 970,78 руб., которые основаны на договоре выпуска и обслуживания кредитной карты №5414 50** **** 5231;

- перед ПАО «Сбербанк России» на сумму требований – 585 97,18 руб., которые основаны на договоре выпуска и обслуживания кредитной карты №5469 0152 0887 9685;

- перед ПАО «Сбербанк России» на сумму требований – 191 312,97 руб., которые основаны на договоре кредитования № 28548046 от 26.04.2013;

- перед АО «Тинькофф Банк» на сумму требований – 109 324,67 руб., которые основаны на договоре выпуска и обслуживания кредитной карты №0030107833 от 18.07.2012;

- перед ООО «ХКФ Банк» на сумму требований – 451 561,65 руб., которые основаны на договоре кредитования №2197333615 от 17.04.2014;
- перед АО «Банк Русский Стандарт» на сумму требований – 39 990,72 руб., которые основаны на договоре кредитования №115873419 от 25.03.2015;
- перед ПАО «ВТБ 24» на сумму требований – 283 940,03 руб., которые основаны на договоре кредитования №622/0055-003389 от 22.02.2013;

Должник указывает, что прекратил расчеты с кредиторами, имеющегося у него имущества не достаточно для расчётов с кредиторами, размер задолженности превышает размер имущества имеющегося у должника.

Должник с 31.12.2014 является безработным, источника дохода не имеет, состоит в браке с Цканян (Курдикян) Виолеттой Рубеновной (21.03.1988 г.р.) с 28.01.2012, имеет на иждивении несовершеннолетних детей: Цканян Тигран Андреевич, 12.03.2013 года рождения, Цканян Артем Андреевич, 06.01.2014 года рождения.

Согласно представленной описи в собственности у должника имеется Телефон марки Nokia и Автомобиль марки «Lada Priora», 2013 г.в., гос.номер У 296 КС 123, который является предметом залога одного из кредиторов.

На основании ст. 213.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом. Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В силу положений 213.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

Особенности рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом регламентированы ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ, в силу которых определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным ст. 213.4 настоящего Федерального закона, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Для целей ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи

с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что должником доказаны обязательные обстоятельства наличия у него признаков банкротства, а именно сумма задолженности должника перед кредитором составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены.

При этом, должник в нарушение положений ст. 65 АПК РФ не представил достаточных и достоверных доказательств того, что имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил.

Денежные средства на выплату вознаграждения финансовому управляющему в размере, равном фиксированной сумме вознаграждения финансового управляющего за одну процедуру, применяемую в деле о банкротстве гражданина, внесены должником в депозит арбитражного суда.

В силу ст. 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ арбитражный суд принимает решение о признании гражданина банкротом в случае, если: гражданином, конкурсными кредиторами и (или) уполномоченным органом не представлен план реструктуризации долгов гражданина в течение срока, установленного настоящим Федеральным законом; собранием кредиторов не одобрен план реструктуризации долгов гражданина, за исключением случая, предусмотренного п. 4 ст. 213.17 настоящего Федерального закона; арбитражным судом отменен план реструктуризации долгов гражданина; производство по делу о банкротстве гражданина возобновлено в случаях, установленных п. 3 ст. 213.29 или п. 7 ст. 213.31 настоящего ФЗ; в иных случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

К иным случаям, предусмотренным настоящим Федеральным законом относится случай предусмотренный п. 8 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

В силу п. 8 ст. 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным п. 1 ст. 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Суд установил, что должник не соответствует требованиям к гражданину, в отношении задолженности которого может быть представлен план реструктуризации его долгов, так как не имеет источников дохода в размере достаточном для рассмотрения вопроса об утверждении плана реструктуризации его долгов в сроки, предусмотренные п. 2 ст. 213.14 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ.

Данные обстоятельства должником не оспариваются и подтверждаются его волеизъявлением о необходимости введения в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Приняв во внимание изложенное, оценив в порядке ст. 71 АПК РФ представленные доказательства, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости признания должника банкротом и введения процедуры реализации имущества гражданина.

Применительно к положениям ст. 213.6, 213.24 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ в решении арбитражного суда о признании должника банкротом должны содержаться сведения о дате судебного заседания по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества должника, а так же сведения об утверждении финансового управляющего (фамилия, имя, отчество

арбитражного управляющего, наименование и адрес саморегулируемой организации, из числа членов, которой утвержден финансовый управляющий).

От заявленного должником саморегулируемой организации поступили документы на кандидатуру арбитражного управляющего для утверждения финансовым управляющим в деле о банкротстве должника.

Исходя из представленных саморегулируемой организацией документов, вышеуказанная кандидатура арбитражного управляющего соответствует требованиям ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Суд не располагает сведениями о том, что представленная саморегулируемой организацией кандидатура арбитражного управляющего является заинтересованным лицом по отношению к должнику и кредиторам, в связи с чем, предложенная кандидатура подлежит утверждения в качестве финансового управляющего должника.

Должник представил сведения о наличии у него несовершеннолетних детей, в связи с чем, суд в соответствии с требованиями статьи 213.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ считает необходимым привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства в лице управления (отдела) по вопросам семьи и детства в муниципальном образовании Туапсинский район.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины распределяются по правилам статьи 110 АПК РФ с учетом особенностей, предусмотренных действующим налоговым законодательством Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

Признать гражданина Цканын Андрея Ивановича, 30.09.1987 года рождения, место рождения – пос. Новомихайловский Туапсинского района Краснодарского края, СНИЛС №153-294-103-48, место регистрации: Краснодарский край Туапсинский район с. Агой ул. Садовая д. 4 кв. 12 несостоятельной (банкротом).

Ввести в отношении Цканын Андрея Ивановича процедуру реализации имущества гражданина сроком на 6 (шесть) месяцев.

Утвердить финансовым управляющим Цканын Андрея Ивановича - арбитражного управляющего **Юсупова Рустама Александровича** (ИНН 366113912608, регистрационный номер в реестре арбитражных управляющих Ассоциации «НацАрбитр» - 206, адрес для направления корреспонденции арбитражному управляющему: 394010, г. Воронеж, ул. Артамонова, д. 22 «В», кв. 41), члена Ассоциация «Национальная организация арбитражных управляющих».

Утвердить финансовому управляющему единовременное вознаграждение в размере установленном ст. 20.6 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С даты принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введении реализации имущества гражданина наступают последствия, установленные статьей 213.25 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать Цканын Андрея Ивановича не позднее одного рабочего дня, следующего за днем принятия настоящего судебного акта, передать финансовому управляющему все имеющиеся у нее открытые на ее имя банковские карты, а финансового управляющего не позднее одного рабочего дня, следующего за днем их получения, принять меры по блокированию операций с полученными им банковскими картами по перечислению денежных средств с использованием банковских карт на основной счет должника.

Обязать финансового управляющего в установленный Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» срок опубликовать сведения о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина; выполнить мероприятия, предусмотренные п. 6 ст. 213.25, ст.ст. 213.26, 213.28 ФЗ от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»; отчет о реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу

имущества гражданина и погашение требований кредиторов, реестра требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов представить за три дня до судебного заседания; обеспечить явку в судебное заседание уполномоченного представителя.

Обязать финансового управляющего подготовить и представить совместно с отчетом анализ сделок гражданина за три года до возбуждения дела о банкротстве, а также анализ оснований (целей) получения денежных средств от кредиторов и их расходования с учетом следующих обстоятельств: позволяло ли финансовое положение гражданина (с учетом его доходов на момент получения денежных средств от кредиторов) рассчитываться по всем принятым обязательствам. Анализ должен содержать вывод о возможности либо невозможности применения к должнику положений пункта 3 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» об освобождении гражданина от обязательств.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета по результатам процедуры реализации имущества гражданина на **«25» апреля 2017 года в 14 часов 30 минут** в помещении суда по адресу: город Краснодар, улица Красная, дом 6, кабинет **№ 31**.

Привлечь к участию в деле орган опеки и попечительства в лице управления (отдела) по вопросам семьи и детства в муниципальном образовании Туапсинский район Краснодарского края.

Решение суда по настоящему делу подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение одного месяца с даты принятия через суд, принявший решение.

Решение суда по настоящему делу может быть обжаловано в кассационном порядке в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу через суд, вынесший решение, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Р.М. Назаренко